

**TD n°1 :**

Le paysan est peut-être la seule espèce d'homme qui n'aime pas la campagne et ne la regarde jamais. (Jules Renard, *Journal*)

(exemples tirés de Canguilhem)

**Reformulations :**

Est-ce que plus on connaît la nature, moins on l'apprécie ?

La nature perd-elle de son attrait pour l'homme au fur et à mesure qu'il s'en approche ?

Faut-il être ignorant des faits de nature pour l'estimer ?

**Plan :**

1. Oui, la nature nous fait horreur par certains aspects (les monstres !)

2. Non, la nature nous plaît parfois (les nids d'oiseau, les toiles d'araignées)

3. Qu'on l'aime ou pas, il faut la comprendre car nous en faisons partie (« tantôt l'homme s'émerveille du vivant et tantôt, se scandalisant d'être un vivant, forge à son propre usage l'idée d'un règne séparé »)

**TD n°2 :**

Si nous prenons la nature pour guide, nous ne nous égarerons jamais. (Cicéron)

(Exemples tirés de *La Connaissance de la vie* et du *Mur invisible*)

**Reformulations :**

Se comporter selon la nature, est-ce une garantie de succès ?

La nature a-t-elle toujours raison ?

Ce que fait ou suggère la nature, est-ce toujours bien fait ?

**Plan :**

- I. La nature a ses défauts ;  
(Canguilhem : les monstres existent - Marlen Haushofer : la maladie des chamois...)

- II. Mais elle a aussi une forme de sagesse ;  
(Canguilhem : la patience de la tique - Marlen Haushofer : le pas du paysan)

- III. Il faut essayer de la comprendre, et réaliser qu'elle n'agit pas pour nous, mais pour elle...  
(Canguilhem : ce qui nous paraît absurde ne l'est pas pour la nature - Marlen Haushofer : l'homme reste un étranger, il est laissé pour compte...)

**TD n°3 :**

L'homme n'est qu'un roseau, le plus faible de la nature ; mais c'est un roseau pensant.

(Pascal, *Pensées*)

**Reformulations :**

L'homme est-il insignifiant face à la nature, ou la domine-t-il par son intelligence ?

L'homme est-il le « maître et possesseur de la nature » grâce à sa raison ?

L'espèce humaine compense-t-elle sa faiblesse physique par son intellect ?

**Plan :**

1. Oui, nous sommes supérieurs aux animaux et aux éléments parce que nous disposons de la technologie :

(Canguilhem) nous avons fabriqué des machines qui nous ont permis de nous passer de la force humaine ou animale ;

(Marlen Haushofer) Alors que les animaux meurent de faim l'hiver, la narratrice a fait les fous l'été pour anticiper sur la saison froide et maintenir sa vache en vie...

2. Non, nous ne sommes pas des êtres supérieurs (Canguilhem) exemple du nid d'oiseau que nous ne pourrions pas répliquer ;

(Marlen Haushofer) Lynx est moins sensible à la dépression que la narratrice...

3. Il n'y a pas de comparaison possible entre l'homme et la nature, qui sont d'ordres différents (Canguilhem) les problèmes des animaux sont les leurs, pas les nôtres ;

(Marlen Haushofer) Les corneilles sont les spectatrices distantes des luttes de la narratrice, mais y restent étrangères...